

Ciudad de México a 13 de marzo de 2025.

José Jesús Hernández Rodríguez.

Ensayo: La construcción de modelos de redacción de sentencias con perspectiva ciudadana y lectura fácil, en materia electoral en México.

En el ámbito jurídico, y particularmente en el contexto electoral en México, la claridad y accesibilidad de las sentencias emitidas por los Tribunales constituyen un factor clave para fortalecer el acceso a la justicia y la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial. A través de la redacción de sentencias con perspectiva ciudadana y utilizando el concepto de "lectura fácil", se busca garantizar que las decisiones judiciales no solo sean comprensibles para los especialistas, sino también para los ciudadanos que no cuentan con formación jurídica. En este ensayo, se analizarán las características fundamentales que deben integrarse en la construcción de modelos de redacción de sentencias con perspectiva ciudadana y lectura fácil, abordando elementos como el lenguaje claro, la inclusión de perspectiva de género, la extensión razonable, la estructura adecuada, la exhaustividad, la pertinencia de la información y la consistencia argumentativa.

1. Lenguaje claro y accesible

Uno de los aspectos más relevantes para lograr sentencias comprensibles es el uso de un lenguaje claro. El lenguaje técnico y especializado, aunque necesario en algunos contextos, puede resultar inaccesible para la ciudadanía en general.

En este sentido, el principio de claridad implica que las sentencias deben redactarse utilizando un lenguaje sencillo, evitando tecnicismos innecesarios y frases complejas. La finalidad es que cualquier persona, independientemente de su formación, pueda entender la decisión tomada por el Tribunal, los motivos detrás de esa decisión y las consecuencias jurídicas que implica.

En el contexto electoral mexicano, donde los ciudadanos deben estar informados sobre la legalidad de los procesos electorales, la claridad en las sentencias se convierte en un puente de comunicación crucial entre el Poder Judicial y la sociedad. Un lenguaje accesible no solo facilita la comprensión de las decisiones, sino que también contribuye a fortalecer la legitimidad del sistema judicial, dado que permite a los ciudadanos verificar que sus derechos político-electorales y elecciones están siendo tratados con equidad y legalidad.

2. Lenguaje con perspectiva de género.

La perspectiva de género es otro componente esencial en la redacción de sentencias, ya que contribuye a la eliminación de estereotipos y

discriminaciones. El lenguaje utilizado en las sentencias debe ser inclusivo y respetuoso de los derechos de las personas, sin reforzar desigualdades basadas en el género. En el ámbito electoral, esto tiene una relevancia particular, ya que se trata de un área en la que las mujeres han enfrentado históricamente barreras para participar de manera plena y equitativa.

La incorporación de perspectiva de género implica que las sentencias reconozcan y promuevan la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres, asegurando que no se reproduzcan prejuicios o prácticas discriminatorias en la interpretación y aplicación de la ley. Un modelo de redacción que incluya perspectiva de género debe evitar, por ejemplo, el uso de un lenguaje que invisibilice a las mujeres o que perpetúe roles tradicionales de género. Además, debe asegurarse de que las decisiones reflejen el compromiso con la equidad, al considerar las condiciones específicas que enfrentan las mujeres en el ejercicio de sus derechos político-electorales.

3. Extensión razonable.

El tamaño de las sentencias también es un aspecto relevante en la construcción de modelos de redacción accesibles. Una sentencia excesivamente larga puede dificultar su comprensión, ya que tiende a dispersar la atención del lector y a generar confusión sobre los puntos clave. En contraposición, una sentencia demasiado breve puede omitir elementos esenciales que expliquen el razonamiento detrás de la decisión, lo que puede generar falta de confianza o interpretación errónea.

La extensión razonable implica un equilibrio: las sentencias deben ser lo suficientemente detalladas como para exponer claramente los argumentos, la fundamentación legal y los precedentes que sustentan la resolución, pero sin extenderse innecesariamente en aspectos secundarios. En el contexto electoral, este equilibrio es aún más crucial, pues las decisiones deben ser comprendidas de manera rápida y precisa por las y los actores políticos, los medios de comunicación y la ciudadanía en general.

4. Estructura adecuada.

La estructura de la sentencia debe facilitar su comprensión. Para ello, es fundamental que las sentencias se organicen de manera lógica, con una introducción que exponga el contexto del caso, una exposición clara de los hechos, los argumentos legales y, finalmente, una resolución bien fundamentada. Cada parte de la sentencia debe cumplir una función específica y no debe confundirse con otros aspectos de la decisión.

Una estructura adecuada permite que el ciudadano identifique rápidamente la respuesta a las preguntas más relevantes del caso: ¿qué se está resolviendo? ¿por qué se toma esta decisión? ¿qué implicaciones tiene? Una presentación ordenada facilita la lectura y el seguimiento del razonamiento, haciendo que el

documento sea accesible no solo para los profesionales del derecho, sino también para la población en general.

5. Exhaustividad y pertinencia de la información.

Una sentencia con perspectiva ciudadana debe ser exhaustiva, es decir, debe abordar todos los aspectos relevantes del caso sin omitir detalles importantes. Esto implica que, aunque se utilice un lenguaje claro y accesible, la decisión no puede ser superficial ni incompleta. Los tribunales deben explicar las razones que los llevaron a concluir que una determinada acción fue legal o ilegítima, y cómo se aplica la ley en cada situación particular.

La pertinencia de la información también es clave, ya que debe evitarse la inclusión de datos innecesarios que no contribuyan a la resolución del caso. Esto no solo mejora la comprensión, sino que también permite que los ciudadanos se enfoquen en los aspectos relevantes del fallo sin distracciones.

6. Consistencia argumentativa.

Finalmente, la consistencia argumentativa es crucial en la construcción de modelos de redacción de sentencias. Las decisiones judiciales deben ser coherentes, es decir, los razonamientos y los argumentos que se esgrimen deben ser sólidos, lógicos y estar alineados con el marco normativo aplicable. La consistencia también implica que las sentencias sean previsibles: los ciudadanos deben poder anticipar cómo se resolverán los casos similares basándose en el mismo razonamiento jurídico y en los criterios establecidos.

Además, la consistencia argumentativa contribuye a la legitimidad del sistema judicial, ya que demuestra que las decisiones se basan en criterios objetivos y no en prejuicios o decisiones arbitrarias. En el ámbito electoral, esta coherencia es particularmente importante, ya que las sentencias deben contribuir a la confianza en los procesos electorales, garantizando que las decisiones se tomen de acuerdo con el principio de igualdad y justicia.

Conclusión.

La construcción de modelos de redacción de sentencias con perspectiva ciudadana y lectura fácil en materia electoral en México es un paso fundamental hacia la democratización de la justicia y el fortalecimiento de la confianza en las instituciones judiciales. A través de un lenguaje claro, accesible, inclusivo y respetuoso de la diversidad de género, junto con una estructura adecuada, una extensión razonable, y un razonamiento consistente, se puede asegurar que las decisiones judiciales sean comprensibles para la mayoría de la población. De

esta manera, no solo se fortalece el acceso a la justicia, sino también la participación activa y consciente de la ciudadanía en el ámbito electoral.

