Límites de la **competencia material de los Tribunales Electorales con relación al Derecho Parlamentario**.

Existe una **delgada** línea **entre** lo político-electoral y **la autodeterminación** en las **cuestiones internas de los** órganos **legislativos que el juzgador** electoral debe distinguir **para** determinar **su** competencia cuando **se** presentan medios de impugnación.

La Constitución Política de los **Estados** Unidos Mexicanos establece en el artículo **35**, **los derechos político-electorales** de la ciudadanía y, en consecuencia, **se** tiene el deber de protegerlos y revisar aquellos actos que pudieran **vulnerarlos**.

En **ese** sentido**, la** propia Constitución **Federal en su** artículo 99, **fracción** V, **establece** la competencia del Tribunal Electoral **del** Poder **Judicial de** la Federación, **para resolver,** en forma **definitiva** e inatacable, **las** impugnaciones de actos y resoluciones **que** violen los derechos político-electorales de **votar**, **ser votado** y de afiliación **libre** y pacífica **para** tomar parte en los asuntos políticos del país, **en los** términos que señale la Constitución y **las leyes**.

Antes **del** año 2021, **el** criterio **del** Tribunal **Electoral** era que los actos correspondientes al derecho **parlamentario** estuvieran **excluidos de** la **tutela** del derecho político-electoral,1 bajo el razonamiento **de** que el derecho de acceso al **cargo** se agota en el establecimiento **de las garantías** y condiciones **de igualdad** para ocupar el cargo y para el ejercicio de la función **pública** correspondiente; excluyendo de la tutela del derecho político-electoral, los actos correspondientes al derecho parlamentario, **tales** como la actuación y **organización interna** de **los** órganos legislativos, ya sea **por** la **actividad** individual **de sus** miembros, la desarrollada en conjunto **a** través de fracciones parlamentarias o en la integración y funcionamiento de las comisiones; **lo** anterior, al estar esencial y materialmente desvinculados de los elementos o componentes **del** objeto del derecho político- **electoral** de **ser votado**.

Sin embargo, en **la** sentencia **emitida** en el expediente SUP-JDC-1453/2021, **el** Tribunal Electoral modificó este criterio, al determinar **que sí** tiene competencia para conocer **de** actos **parlamentarios** cuando se aduzca la posible violación al derecho político-electoral de **ser** votado en su **vertiente** de ejercicio del cargo.

Lo anterior, originó la jurisprudencia **2/2022 de** rubro "ACTOS PARLAMENTARIOS. SON REVISABLES EN SEDE JURISDICCIONAL ELECTORAL, CUANDO VULNERAN EL DERECHO HUMANO DE ÍNDOLE POLÍTICO-ELECTORAL DE **SER** VOTADO, EN SU VERTIENTE DEL EJERCICIO EFECTIVO DEL **CARGO** Y **DE** REPRESENTACIÓN DE LA CIUDADANÍA", en la cual, **el** Tribunal Electoral

1 Jurisprudencia **34/2013**. "DERECHO POLÍTICO ELECTORAL DE **SER** VOTADO, SU TUTELA EXCLUYE LOS ACTOS POLÍTICOS CORRESPONDIENTES AL DERECHO PARLAMENTARIO**"**. Gaceta de Jurisprudencia y **Tesis** en **materia electoral,** Tribunal Electoral del **Poder Judicial de** la Federación, Año 6, Número 13, **2013**, páginas 36, 37 **y 38**.

1

realizó una interpretación progresiva a los artículos **1**, **17**, 41 base VI, y **116** de la Constitución, así como de los artículos **8**, **23 y 25** de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, confirmando **que hay actos** políticos y **de** organización interna de los órganos legislativos que son exclusivamente parlamentarios, pero reconociendo que **existen** actos que afectan la esfera electoral - el derecho **de** ser votado en la vertiente del ejercicio **al** cargo — verbigracia, que las **y** los legisladores puedan asociarse, formar parte de las decisiones, permanecer en el cargo **y** ejercer las funciones inherentes **al** mismo.

Justo **con** lo anterior, el Tribunal Electoral concluyó que para garantizar el **derecho a** una tutela **judicial** efectiva del derecho **político**-electoral, **las autoridades** jurisdiccionales deben conocer de los planteamientos relacionados con la vulneración del derecho **a** ser **votado** y la naturaleza propia de la representación.

Por otro lado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de **tesis** 105/2017, determinó que **las** irregularidades que pudieran actualizarse **en** el procedimiento legislativo, afectan **al** principio de la democracia **deliberativa**, **el** cual **se dirige a** los **parlamentos**, permitiendo **el** control jurisdiccional **de** los actos **parlamentarios** cuando lesionen los derechos de participación política, de acceso y de desempeño **al** cargo.

En la Acción **de** Inconstitucionalidad **62/2022** y su acumulada 77/**2022,2 la Suprema Corte declaró** la **invalidez** del inciso **h**), **numeral** 1, del **artículo 10** de **la** Ley **General** del **Sistema** de Medios de Impugnación en Materia Electoral,3 que preveía la improcedencia de los **medios** de impugnación contenidos en **ese** ordenamiento, cuando se pretendieran combatir actos **parlamentarios del** Congreso de **la** Unión, **su** Comisión Permanente o cualquiera de **sus** Cámaras u órganos de gobierno, como **los concernientes a la** integración, organización y funcionamiento **de sus** órganos y comisiones legislativas, porque vulneraba el derecho de tutela efectiva, al **contener una** prohibición **absoluta para el** Tribunal Electoral de **ejercer su** función de garante de los derechos político-electorales, en específico, de los parlamentarios **a** acceder **y** desempeñar el cargo público.

La Suprema **Corte** consideró que aquellos actos parlamentarios que afecten el núcleo esencial de la función parlamentaria, son susceptibles de tutela judicial, es

decir, **los que** impidan o dificulten el desempeño **de las** funciones **de** representación popular legislativa o **de** control **de Gobierno** que conforman **el estatus parlamentario** o cuando los **actos reclamados** no **sean** producto **de** una habilitación con **la que** la Constitución General **haya** conferido **al** legislador **una** discreción **absoluta** por criterios de oportunidad política.

De la referida Acción de Constitucionalidad **es** posible **advertir** tres temas torales: Primero, que la **norma** inválida era restrictiva al derecho de acceso a la justicia efectiva; segundo, **que** los únicos actos intraparlamentarios **suceptibles de la** tutela

2 Sesión del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de **la** Nación de 22 de agosto **de 2022.**

3 Adicionado mediante Decreto **publicado el** 19 **de** abril de 2022.

judicial son aquellos que potencialmente lesionan algún derecho fundamental o **bien,** contravienen una disposición constitucional y tercero, que no **todos** los actos intraprocesales que **sean** justiciables, son competencia del Tribunal Electoral.

Ámbito local

En el estado de Chihuahua, recientemente se emitieron dos resoluciones respecto a este **interesante** tema.

- En **el** JDC-36/**2022** y su acumulado **JDC**-37/2022, iniciados en contra del acuerdo de la **Junta de** Coordinación **Política** y del decreto del Congreso **del** Estado por el cual **se integró** la Mesa Directiva que dirigiría los trabajos durante el segundo año del **ejercicio** constitucional. **La** controversia consistió en resolver si el nombramiento **de la** presidencia **de** la **Mesa** Directiva del Congreso **del** Estado vulneró o no **los** derechos de **ser** votado de la parte actora.

El **Tribunal** local, con base **en el criterio** forjado en **la** Acción **de** Incostitucionalidad **62/2022** y su acumulada 77/2022, **y la** jurisprudencia **2/2022** asumió competencia al considerar que las personas **actoras** hicieron **valer su** derecho **de** ser votados **en** la vertiente del ejercicio al cargo y tomando en cuenta que toda persona debe tener acceso **a** un recurso real y efectivo que proteja **sus** derechos fundamentales, al **tratarse de** derechos político- electorales supuestamente lesionados **por** órganos y autoridades intraparlamentarias.

En dicho juicio, **el** Tribunal local resolvió que no todos los actos **son susceptibles de** la tutela judicial electoral, **sino** únicamente aquellos que impidan o dificulten el desempeño de las funciones de representación popular legislativa y confirmó **los actos** reclamados.

- En el JDC-**41/**2022, dos regidoras presentaron **su** renuncia a los partidos que las postularon y solicitaron adheririse a la fracción **edilicia del** partido Morena.

En sesión de **cabildo**, **les** fue notificada la decisión de no integrarlas a la fracción edilicia de dicho partido político y, en contra de tal decisión, promovieron medio de impugnación al considerar violentado su derecho de **libre** asociación política.

El Tribunal local desechó la demanda al considerar que la integración **de** las fracciones edilicias **no son** materia **de** su competencia, **pues** únicamente trasciende en la organización interna del Ayuntamiento, **así** como en la forma y términos **en** que las personas electas participan **en** ellas, indicando **que** esta integración no incide en los aspectos concernientes a la elección, proclamación o acceso al cargo de las **regidoras** y, **por** tanto, **no** hay **una** violación a los derechos político-electorales.

En **ambos casos**, **se promovieron** medios **de** impugnación **ante la Sala** Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual, revocó las sentencias bajo el **criterio** de que el **órgano** jurisdiccional local invariablemente debe asumir la competencia formal y analizar **si existe** o no una violación **a** un derecho político-**electoral**, de **ser así**, asumir competencia material y, sólo en caso de **no existir** una vulneración a **estos derechos**, debió resolver la **falta** de competencia.

En el asunto relativo **al** JDC-41/2022, la **Sala** Guadalajara dio la pauta para que el Tribunal local conociera y resolviera cuando **se** está aduciendo la violación al derecho **de** asociación derecho fundamental **es** decir, las decisiones parlamentarias pueden **y deben ser** objeto de revisión constitucional aún cuando se **refieran** a la organización de órganos parlamentarios.

Conclusiones

Si bien es **cierto**, el Legislativo **es** un Poder **que puede** autorregularse, **el** reconocer **que sus** actos **no** son susceptibles de control constitucional, **permitiría** la **toma** de

decisiones arbitrarias **que** podrían afectar derechos fundamentales que, al no **ser** impugnables ante el Poder Judicial, daría lugar a **que** las **mayorías limitaran** el derecho de ejercicio al cargo de las minorías, del resto de los integrantes, e incluso restringir **su** ejercicio.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció **que cuando se violen** derechos político-electorales será competente el Tribunal Electoral, dejando a salvo, **la vía de** amparo en aquellos casos **en** que **la** violación **de derechos** fundamentales sea de índole **diversa**.

No obstante que la ley de la materia no especifica expresamente en qué casos será competencia del Tribunal Electoral cuando se trate **de** violaciones a derechos **político**-electorales en el ámbito parlamentario - en el entendido **de** que **estos son** derechos fundamentales - **los precedentes** si dejan en **claro que** se debe **hacer** un estudio de caso por caso, a efecto de asumir o no competencia.

En aquellos **casos en** que **se** reciba un medio **de** impugnación en **donde** aducen violaciones a derechos político-**electorales, el** juzgador debe:

Asumir competencia formal **y** analizar **si se encuentra ante una** posible violación **a** un derecho fundamental,

Determinada **la existencia** o **no de una** vulneración **a un** derecho fundamental, debe **precisar si** es **de carácter** político-**electoral**,

Si **existe violación** a un derecho político-**electoral**, **debe asumir** la competencia material y resolver **el** fondo y si, por el contrario, concluye que

[4] Radicadas bajo los números de expedientes SG-**JDC**-171/**2022** y SG-JDC-268/**2022,** respectivamente.

no existe tal violación a derechos políticos-electorales, debe resolver la falta de competencia material.

Por otro lado:

Si **advierte** que se encuentra **ante una** violación de un derecho **fundamental** no político-electoral, debe **dejar** a salvo el derecho del actor para que **promueva los medios de defensa idóneos ante las autoridades** que considere competentes.

Es decir, se debe hacer una ponderación **para definir** cuando **estamos ante** una impugnación en **materia electoral** y cuando **de carácter** parlamentario o administrativo, **ya que debemos estar** conscientes **de** que **no** todos **los** actos intraparlamentarios **son** electorales.

Finalmente, el juzgador debe **estar consciente de que** los **actos** intraparlamentarios son impugnables, excepto cuando la propia Constitución señale expresamente que **no** son recurribles o cuando la ley establece que **es** competencia del órgano parlamentario.

Adriana Villalon Holguín